

# 广西壮族自治区 大气污染防治工作信息

2015 年第 10 期（年终刊）

广西壮族自治区环境保护厅

2016 年 1 月 11 日

---

## 本期要目

- ◆广西超额完成 2015 年度大气污染防治控制目标
- ◆2015 年设区城市空气质量
- ◆2015 年设区市环境空气 PM<sub>10</sub> 浓度改善显著城市名录
- ◆2015 年各市淘汰营运黄标车情况表
- ◆2015 年设区市环境空气 PM<sub>10</sub> 红黄牌警示城市名录
- ◆广西城市 12 月及 1-12 月环境空气 PM<sub>10</sub> 浓度排名
- ◆广西城市 2014-2015 年各月累计 PM<sub>10</sub> 平均浓度表

# 广西超额完成 2015 年度 大气污染防治控制目标

2015 年，广西认真实施国务院《大气污染防治行动计划》，在完善顶层设计、强化工作督办、狠抓工作落实、加大信息公开等方面下功夫，积极开展环保“督政”，以“问题导向、问题清单、问题督政、问题追责”为手段，推动各市政府狠抓大气污染治理，改善城市环境空气质量取得显著成效。

14 个设区城市空气质量指数优良率（AQI）88.5%；空气污染指数优良率（API）96.3%，比 2014 年（95.6%）上升 0.7 个百分点；二氧化硫、二氧化氮、可吸入颗粒物（PM<sub>10</sub>）浓度分别为 18、21、61 微克/立方米，比 2014 年分别下降 14.3%、12.5%、11.6%；细颗粒物（PM<sub>2.5</sub>）浓度为 41 微克/立方米，一氧化碳浓度为 1.8 毫克/立方米，臭氧浓度 122 微克/立方米。南宁、柳州、桂林和北海 4 个环保重点城市 AQI 为 86.8%，比 2014 年上升 10.8 个百分点。2015 年全区城市 PM<sub>10</sub> 年均浓度 61 微克/立方米，超额完成自治区年度计划控制目标（63 微克/立方米）和力争目标（62 微克/立方米）。14 个设区市中，除河池市外，13 个设区城市 PM<sub>10</sub> 年均浓度均下降，降幅范围在 3.4%~23.9%。2014 年 PM<sub>10</sub> 浓度超标的 5 个城市中，柳州、桂林、贵港、百色等 4 城市一年脱掉“超标帽”。

## 2015 年设区城市 PM<sub>10</sub> 浓度数据表

单位：微克/立方米

城市名称	2015 年	2014 年	比 2014 年增减 ( % )
南宁	72	84	-14.3
柳州	70	92	-23.9
桂林	70	86	-18.6
梧州	57	66	-13.6
北海	48	58	-17.2
防城港	50	55	-9.1
钦州	58	67	-13.4
贵港	64	74	-13.5
玉林	57	60	-5.0
百色	67	74	-9.5
贺州	60	68	-11.8
河池	69	62	11.3
来宾	61	67	-9.0
崇左	56	58	-3.4
全区	61	69	-11.6

按照环境保护部等 6 部委《大气污染防治行动计划实施情况考核办法（试行）实施细则》，并以 2013 年作为考核基准年，2015 年我区 PM<sub>10</sub> 年均浓度达到《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）二级，比 2013 年下降 4.7%，超额完成国家确定的年度目标任务。

# 2015 年设区市环境空气质量

单位：微克/立方米，一氧化碳为毫克/立方米

(一)			(二)			(三)			(四)		
城市	二氧化硫	排名	城市	二氧化氮	排名	城市	PM <sub>10</sub>	排名	城市	PM <sub>2.5</sub>	排名
防城港	6	1	防城港	12	1	北海	48	1	北海	29	1
北海	9	2	北海	14	2	防城港	50	2	防城港	31	2
崇左	10	3	贺州	15	3	崇左	56	3	梧州	36	3
南宁	13	4	百色	17	4	梧州	57	4	钦州	36	3
百色	16	5	崇左	18	5	玉林	57	4	崇左	38	5
贺州	16	5	钦州	19	6	钦州	58	6	玉林	40	6
梧州	17	7	贵港	20	7	贺州	60	7	贺州	40	6
钦州	17	7	梧州	21	8	来宾	61	8	南宁	41	8
来宾	20	9	玉林	23	9	贵港	64	9	贵港	42	9
桂林	21	10	河池	23	9	百色	67	10	百色	44	10
贵港	22	11	柳州	24	11	河池	69	11	来宾	44	10
柳州	24	12	来宾	24	11	柳州	70	12	河池	46	12
河池	24	12	桂林	26	13	桂林	70	12	柳州	50	13
玉林	32	14	南宁	33	14	南宁	72	14	桂林	51	14
一级标准 20，二级标准 60			一级、二级标准均 40			一级标准 40，二级标准 70			一级标准 15、二级标准 35		
(五)			(六)			(七)			(八)		
城市	一氧化碳	排名	城市	臭氧	排名	城市	空气质量综合指数	排名	城市	空气质量优良率(AQI)	排名
崇左	1.2	1	贺州	101	1	防城港	3.03	1	北海	94.2%	1
南宁	1.3	2	防城港	104	2	北海	3.26	2	防城港	94.2%	1
防城港	1.5	3	梧州	115	3	崇左	3.64	3	钦州	91.5%	3
柳州	1.6	4	河池	115	3	贺州	3.76	4	梧州	90.9%	4
来宾	1.6	4	南宁	117	5	钦州	3.96	5	贺州	89.5%	5
北海	1.7	6	百色	118	6	梧州	4.01	6	百色	89.0%	6
贵港	1.7	6	来宾	119	7	贵港	4.19	7	南宁	88.8%	7
桂林	1.8	8	钦州	122	8	来宾	4.20	8	崇左	88.2%	8
贺州	1.9	9	贵港	127	9	百色	4.20	8	玉林	87.9%	9
河池	2.0	10	玉林	128	10	南宁	4.29	10	贵港	87.7%	10
玉林	2.1	11	北海	132	11	玉林	4.38	11	来宾	87.4%	11
百色	2.2	12	崇左	133	12	河池	4.50	12	河池	85.2%	12
钦州	2.3	13	柳州	137	13	柳州	4.69	13	柳州	83.2%	13
梧州	2.6	14	桂林	138	14	桂林	4.77	14	桂林	81.1%	14
一级、二级标准均为 4			一级标准 100，二级标准 160			非标准指标，无量纲。			非标准指标。		

备注：按照《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准评价。按照空气质量评价技术规范，增加空气质量综合指数和空气质量优良率（AQI）两项非标准指标。

## 2015 年环境空气 PM<sub>10</sub> 浓度改善显著城市名录

城市名称	PM <sub>10</sub> 平均浓度 ( 微克/立方米 )				说 明
	2015 年	2014 年	变化幅度( % )	2015 年度计划目标	
柳州	70	92	-23.9	80	超额完成任务；同比 PM <sub>10</sub> 降幅全区第一
桂林	70	86	-18.6	77	超额完成任务；同比 PM <sub>10</sub> 降幅全区第二
北海	48	58	-17.2	55	超额完成任务；同比 PM <sub>10</sub> 降幅全区第三；PM <sub>10</sub> 浓度全区第一低
南宁	72	84	-14.3	75	超额完成任务；同比 PM <sub>10</sub> 降幅全区第四
防城港	50	55	-9.1	53	超额完成任务， PM <sub>10</sub> 浓度全区第二低
崇左	56	58	-3.4	55	未完成任务，PM <sub>10</sub> 浓度全区第三低
梧州	57	66	-13.6	60	超额完成任务； PM <sub>10</sub> 浓度全区第四低
玉林	57	60	-5.0	59	超额完成任务； PM <sub>10</sub> 浓度全区第五低

备注：只取PM<sub>10</sub>浓度同比降幅前4的城市和PM<sub>10</sub>浓度低的4个城市。

## 2015年各市淘汰营运黄标车情况表

城市	2015 年营 运黄标车 淘汰量 ( 辆 )	2015 年其 他黄标车 淘汰量 ( 辆 )	合计淘 汰总量 ( 辆 )	2015 营运黄 标车淘汰目 标 ( 辆 )	还需淘汰 营运黄标 车 ( 辆 )	完成营运黄 标车淘汰任 务
南宁	12257	12831	25088	7321	-4936	167.4%
柳州	4425	3895	8320	3153	-1272	140.3%
桂林	2857	6825	9682	1886	-971	151.5%
梧州	1749	3269	5018	1159	-590	150.9%
北海	931	3467	4398	854	-77	109.0%
崇左	2165	2124	4289	1864	-301	116.1%
来宾	889	746	1635	776	-113	114.6%
贺州	467	3591	4058	373	-94	125.2%
玉林	4842	3350	8192	3819	-1023	126.8%
百色	1454	1644	3098	929	-525	156.5%
河池	1664	1608	3272	1003	-661	165.9%
钦州	981	1017	1998	672	-309	146.0%
防城港	543	1906	2449	346	-197	156.9%
贵港	2168	1601	3769	1646	-522	131.7%
全区	<b>37392</b>	<b>47874</b>	<b>85266</b>	<b>25801</b>	<b>-11591</b>	<b>144.9%</b>

# 2015 年设区市环境空气 PM<sub>10</sub> 红黄牌警示城市名录

单位：微克/立方米

**表 1：红牌警示城市名录**

城市名称	PM <sub>10</sub> 平均浓度			警示原因
	2015 年	2014 年	变化幅度 (%)	
河池	69	62	11.3	是唯一 PM <sub>10</sub> 浓度比上年不降反升的城市

**表 2：黄牌警示城市名录**

城市名称	2015 年 PM <sub>10</sub> 平均浓度	警示原因
南宁	72	2015 年度设区城市中 PM <sub>10</sub> 浓度全区最高
桂林	70	
柳州	70	

## 广西城市 2015 年 12 月及 1-12 月环境空气 PM<sub>10</sub> 浓度排名

城市	12 月 排名	PM <sub>10</sub> 平均浓度 (微克/立方米)		
		2015 年 12 月	2014 年 12 月	变化幅度 (%)
贺州	1	29	90	-67.8
来宾	2	36	88	-59.1
北海	3	46	78	-41.0
玉林	4	47	47	0
贵港	5	49	89	-44.9
崇左	5	49	85	-42.4
防城港	7	50	87	-42.5
钦州	8	52	99	-47.5
百色	9	53	104	-49.0
河池	10	57	112	-49.1
柳州	11	60	107	-43.9
桂林	12	62	89	-30.3
南宁	13	66	125	-47.2
梧州	—	—	71	—
全区平均	—	<b>50</b>	<b>91</b>	<b>-45.1</b>

城市	1-12 月 排名	PM <sub>10</sub> 平均浓度 (微克/立方米)		
		2015 年 1-12 月	2014 年 1-12 月	变化幅度 (%)
北海	1	48	58	-17.2
防城港	2	50	55	-9.1
崇左	3	56	58	-3.4
梧州	4	57	66	-13.6
玉林	4	57	60	-5.0
钦州	6	58	67	-13.4
贺州	7	60	68	-11.8
来宾	8	61	67	-9.0
贵港	9	64	74	-13.5
百色	10	67	74	-9.5
河池	11	69	62	11.3
柳州	12	70	92	-23.9
桂林	12	70	86	-18.6
南宁	14	72	84	-14.3
全区平均	—	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>-11.6</b>



## 广西城市 2014-2015 年各月累计 PM<sub>10</sub> 浓度表

城市	年份	1 月	1-2 月	1-3 月	1-4 月	1-5 月	1-6 月	1-7 月	1-8 月	1-9 月	1-10 月	1-11 月	1-12 月	1-12 月比 1-9 月
全区	2014 年	122	93	85	79	75	72	68	65	64	67	67	69	7.8%
	2015 年	105	100	86	83	76	70	66	65	63	64	62	61	-3.2%
	同比 (%)	-13.9	7.5	1.2	5.1	1.3	-2.8	-2.9	0.0	-1.6	-4.5	-7.5	-11.6	
南宁	2014 年	164	119	106	98	91	86	80	77	76	80	80	84	10.5%
	2015 年	114	106	90	88	82	76	73	72	70	74	72	72	2.9%
	同比 (%)	-30.5	-10.9	-15.1	-10.2	-9.9	-11.6	-8.8	-6.5	-7.9	-7.5	-10.0	-14.3	
柳州	2014 年	164	122	109	101	98	94	89	86	85	90	90	92	8.2%
	2015 年	118	111	94	89	82	75	72	71	70	72	71	70	0.0%
	同比 (%)	-28.0	-9.0	-13.8	-11.9	-16.3	-20.2	-19.1	-17.4	-17.6	-20.0	-21.1	-23.9	
桂林	2014 年	179	121	107	99	96	93	87	83	82	85	86	86	4.9%
	2015 年	116	116	99	94	87	80	75	72	72	72	70	70	-2.8%
	同比 (%)	-35.2	-4.1	-7.5	-5.1	-9.4	-14.0	-13.8	-13.3	-12.2	-15.3	-18.6	-18.6	
梧州	2014 年	74	65	62	61	61	61	60	59	59	64	66	66	11.9%
	2015 年	108	101	84	82	74	67	64	62	61	60	59	57	-6.6%
	同比 (%)	45.9	55.4	35.5	34.4	21.3	9.8	6.7	5.1	3.4	-6.3	-10.6	-13.6	
北海	2014 年	104	84	76	70	66	62	58	55	52	55	56	58	11.5%
	2015 年	74	74	65	62	57	52	50	48	47	48	48	48	2.1%
	同比 (%)	-28.8	-11.9	-14.5	-11.4	-13.6	-16.1	-13.8	-12.7	-9.6	-12.7	-14.3	-17.2	
防城港	2014 年	92	76	70	64	58	54	50	47	46	51	52	55	19.6%
	2015 年	84	80	69	65	60	54	51	50	48	50	50	50	4.2%
	同比 (%)	-8.7	5.3	-1.4	1.6	3.4	0.0	2.0	6.4	4.3	-2.0	-3.8	-9.1	
钦州	2014 年	124	99	85	78	72	66	61	60	58	62	64	67	15.5%
	2015 年	96	96	82	78	71	65	61	60	58	59	59	58	0.0%
	同比 (%)	-22.6	-3.0	-3.5	0.0	-1.4	-1.5	0.0	0.0	0	-4.8	-7.8	-13.4	

## 广西城市 2014-2015 年各月累计 PM<sub>10</sub> 浓度表

城市	年份	1 月	1-2 月	1-3 月	1-4 月	1-5 月	1-6 月	1-7 月	1-8 月	1-9 月	1-10 月	1-11 月	1-12 月	1-12 月比 1-9 月
贵港	2014 年	138	103	96	92	85	81	76	72	70	73	72	74	5.7%
	2015 年	108	111	93	88	80	73	68	68	66	67	65	64	-3.0%
	同比 (%)	-21.7	7.8	-3.1	-4.3	-5.9	-9.9	-10.5	-5.6	-5.7	-8.2	-9.7	-13.5	
玉林	2014 年	78	67	64	65	66	64	64	62	60	61	61	60	0.0%
	2015 年	106	103	87	82	75	69	65	63	61	59	58	57	-6.6%
	同比 (%)	35.9	53.7	35.9	26.2	13.6	7.8	1.6	1.6	1.7	-3.3	-4.9	-5.0	
百色	2014 年	129	100	92	85	82	78	74	72	70	72	72	74	5.7%
	2015 年	121	108	100	99	91	83	77	74	71	71	69	67	-5.6%
	同比 (%)	-6.2	8.0	8.7	16.5	11.0	6.4	4.1	2.8	1.4	-1.4	-4.2	-9.5	
贺州	2014 年	101	83	81	76	72	69	66	63	62	65	66	68	9.7%
	2015 年	111	110	93	91	83	77	73	71	68	66	63	60	-11.8%
	同比 (%)	9.9	32.5	14.8	19.7	15.3	11.6	10.6	12.7	9.7	1.5	-4.5	-11.8	
河池	2014 年	103	75	69	65	65	64	61	59	57	57	57	62	8.8%
	2015 年	102	100	92	88	81	75	72	71	70	71	70	69	-1.4%
	同比 (%)	-1.0	33.3	33.3	35.4	24.6	17.2	18.0	20.3	22.8	24.6	22.8	11.3	
来宾	2014 年	139	104	91	83	75	69	65	61	60	64	65	67	11.7%
	2015 年	112	98	86	82	75	69	66	66	65	66	63	61	-6.2%
	同比 (%)	-19.4	-5.8	-5.5	-1.2	0.0	0.0	1.5	8.2	8.3	3.1	-3.1	-9.0	
崇左	2014 年	115	88	77	70	65	60	55	52	52	55	55	58	11.5%
	2015 年	96	86	75	72	67	62	58	57	56	57	56	56	0.0%
	同比 (%)	-16.5	-2.3	-2.6	2.9	3.1	3.3	5.5	9.6	7.7	3.6	1.8	-3.4	

备注：通过 1-12 月浓度与 1-9 月浓度对比，说明各市秋冬季重污染天气应对，控制浓度反弹的成效。